

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97



Rzeczpospolita
Polska



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Kalisz, dnia 24 kwietnia 2018 roku

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

I N F O R M A C J A

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „Zwiększenie potencjału medycznego Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Kaliszu poprzez doposażenie w aparaturę medyczną” - nr sprawy 17/18.

W odpowiedzi na pytania wykonawców informujemy:

Pytanie nr 1 dot. Zadania nr 2 (Kardiomonitor), Załącznika nr 1b - Formularz Ofertowy (3):

Czy Zamawiający dopuści kardiomonitor o wadze poniżej 7kg? Zgodnie z wymaganiami technicznymi punkt 56, kardiomonitor ma być zamocowany na podstawie jezdnej więc różnica w wadze na poziomie 1kg nie powinna mieć znaczenia w kontekście transportu urządzenia między różnymi lokalizacjami.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kardiomonitora o wadze poniżej 7 kg, jak wyżej proponuje wykonawca.

Pytanie nr 2 dot. Zadania nr 2, Załącznika nr 1b - Formularz Ofertowy (3):

Czy Zamawiający dopuści kardiomonitor o przekątnej 15" i rozdzielczości 1024 x 768 dpi, który jest w stanie wyświetlić jednocześnie min. 11 krzywych dynamicznych? Proponowany format ekranu ma większą powierzchnię użyteczną niż wymagany 15" ekran w formacie panoramicznym. Ponadto ekran w wymaganym formacie ekranu jest niższy, a więc nie jest w stanie wyświetlić tej samej ilości krzywych. Jedna pod drugą" co ekran standardowego formatu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kardiomonitora opisanego przez wykonawcę powyżej.

Pytanie nr 3 dot. Zadania nr 2, Załącznika nr 1b - Formularz Ofertowy (3):

Czy Zamawiający dopuści kardiomonitor wyposażony w funkcjonalność ręcznego, na jednym ekranie, oraz automatycznego, z możliwością ręcznej edycji, ustawiania granic alarmowych na podstawie typu pacjenta?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kardiomonitora wyposażonego w funkcjonalność ręcznego, na jednym ekranie, oraz automatycznego, z możliwością ręcznej edycji, ustawiania granic alarmowych na podstawie typu pacjenta.

Pytanie nr 4 dot. Zadania nr 13 (Elektrokardiograf), Załącznika nr 1b - Formularz Ofertowy (14):

Czy Zamawiający dopuści aparat EKG wyposażony w najbardziej użyteczne tryby pracy takie jak auto, manualny oraz rytm? Tryb AUTOMANUAL jest trybem charakterystycznym dla jednego z producentów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5 dot. Zadania nr 13, Załącznika nr 1b - Formularz Ofertowy (14):

Czy Zamawiający dopuści aparat EKG wyposażony w korekcję QT według Hodge, Framingham oraz Fridericia?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie elektrokardiografu wyposażonego w korekcję QT według Hodge, Framingham oraz Fridericia.

Pytanie nr 6 dot. Zadania nr 13, Załącznika nr 1b - Formularz Ofertowy (14):

Czy Zamawiający dopuści nowy, nieużywany aparat EKG z datą produkcji 2017 z pełną gwarancją liczoną od daty podpisania protokołów odbioru?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie elektrokardiografu jak proponuje powyżej wykonawca.

Pytanie nr 7 dot. Zadania nr 13, Załącznika nr 1b - Formularz Ofertowy (14):

Czy Zamawiający dopuści aparat EKG wyposażony w wysokiej klasy akumulator pozwalający na ciągłe monitorowanie pacjenta przez min. 4h lub wydruk minimum 300 badań EKG?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu wyposażonego w wysokiej klasy akumulator pozwalający na ciągłe monitorowanie pacjenta przez min. 4h lub wydruk minimum 300 badań EKG.

Pytanie nr 8 dot. Zadania nr 13, Załącznika nr 1b - Formularz Ofertowy (14):

Czy Zamawiający dopuści aparat EKG wyposażony w nierozłączny kabel EKG wykonanych w technologii zapobiegającej jego plątaniu oraz uszkodzeniom zamocowany na ponad metrowym wysięgniku, który dodatkowo chroni kabel przed przzerwaniem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu jak wyżej opisał wykonawca.

Pytanie nr 9 dot. Załącznika nr 3 – Projekt umowy - §7, ust. 10:

Prosimy o modyfikację w/w ustępu na następujący:

„Nieusunięcie przez Wykonawcę wad w określonym terminie dni roboczych lub niewykonanie obowiązkowych przeglądów technicznych i konserwacji, z wymianą części według zaleceń producenta przedmiotu umowy uprawnia Zamawiającego do powierzenia wykonania odpowiednich czynności osobom trzecim, **posiadającym autoryzację producenta na świadczenie usług serwisowych**, na koszt Wykonawcy bez utraty uprawnień wynikających z rękojmi czy gwarancji, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania odpowiednich czynności i wyznaczenia terminu.

W takim przypadku, niezależnie od pokrycia kosztów wykonania odpowiednich czynności, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną przewidzianą w §9 umowy.

W powyższym wypadku Zamawiający nie traci uprawnień gwarancyjnych."

Zapis powodujący, że naprawę może wykonywać podmiot do tego nieuprawniony przez producenta bez utraty gwarancji jest niewłaściwy. Żaden liczący się producent sprzętu medycznego, za którego bezpieczne funkcjonowanie ponosi odpowiedzialność zgodnie z zapisami dyrektywy o wyrobach medycznych 93/42/EWG, nie uzna uprawnienia z gwarancji, w sytuacji gdy naprawy tego sprzętu dokonywać miałyby bliżej nieokreślony podmiot nieuprawniony do tego przez wytwórcę.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie nr 10 dot. Załącznika nr 3 – Projekt umowy - §9 ust. 2 pkt a):

Prosimy o modyfikację w/w ustępu na następujący: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku:

a) nieterminowej realizacji dostawy, instalacji, a następnie uruchomienia przedmiotu umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % **wartości brutto niedostarczonego urządzenia** za każdy dzień zwłoki, jednak wartość ta nie może być mniejsza niż **300,00 PLN brutto**,

b) zwłoki w realizacji zobowiązań wynikających z gwarancji i rękojmi Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % **wartości brutto naprawianego urządzenia** za każdy dzień zwłoki,"

Istniejący obecnie zapis w przypadku zwłoki w dostawie lub w usunięciu usterek powoduje naliczanie kar umownych od całej wartości przedmiotu umowy. Biorąc pod uwagę, że w ramach przedmiotu umowy występują wyroby medyczne o zróżnicowanym charakterze i wartości, istniejący sposób naliczania kar nie może być uznany za proporcjonalny do stopnia zawinienia strony.

Jest to tym bardziej niewłaściwe, że stan techniczny jednego z elementów przedmiotu zamówienia nie ma bezpośredniego wpływu na pozostałe części składowe całości. Istniejący sposób naliczania kar narusza więc proporcję pomiędzy stopniem zawinienia a wysokością kary oraz zasadę równości stron umowy. Tym samym wymaga on stosownej zmiany w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Zamawiający informuje, że treść powyższych wyjaśnień stanowi zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 tekst jednolity z późn. zm.) zmianę treści SIWZ i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

W przypadku zaoferowania przez wykonawcę parametru/rozwiązania dopuszczonego przez zamawiającego w niniejszych wyjaśnieniach należy odpowiednio dokonać zmiany w formularzach ofertowych załączonych do oferty.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlaczyk